Региональные отделения ОГФ: контактная информация

Астраханская обл.
Иванов Глеб
astracompra@yandex.ru

Бурятия Республика
Дамбаев Сергей
DambaevSS@mail.ru

Владимирская обл.
Алексей Шляпужников
oborona@front.ru

Воронежская обл.
Артур Назаренко
articool@rbcmail.ru

Дагестан Республика
Гаджимурат Камалов
editor@iwt.ru
тел. 8722-670678

Калужская обл.
Татьяна Котляр
kotlyar@admin.kaluga.ru

Кемеровская обл.
Косвинцев Александр
reporter92@rambler.ru

Костромская обл.
Сергей Бабкин
babkin44@mail.ru

Липецкая обл.
Александр Карлов
lipchane@narod.ru

Марий-Эл Республика
Рустам Абдуллин
democratic-freedom@rambler.ru
тел. 8-906-138-1881

Москва
Светлана Ефимова
тел.8-095-585-6892

Нижегородская обл.
Лукин Вячеслав
ponr@bk.ru

Новосибирская обл.
Аркадий Янковский
rufront@sol.ru

Приморский край
Владимир Литвинов
kendo@nm.ru
тел. 8-4232-982757

С.-Петербург
Ольга Курносова
kurnosova@gmail.com
тел. 8-812-740-4783

Свердловская обл.
Боровик Евгений
borovik@r66.ru
тел. 8-343-347-26-75

Северная Осетия Республика - Алания
Виссарион Асеев
vissarionvladimir@rambler.ru

Ставропольский край
Андрей Дугин
dugin2002@e-mail.ru

Томская обл.
Иван Тютрин
baken-1307@yandex.ru

Удмуртия Республика
Бишев Евгений
jenj@mail.ru

Ульяновская обл.
Александр Брагин
bercut@hotbox.ru
тел. 8-902-244-1519

Читинская обл.
Виктор Курочкин
v.kurochkin@mail.ru
тел. 8-3022-263931

Пойдем вместе
Астрахань, 11 сентября, 12:00
Площадь Ленина (у памятника жертвам политических репрессий)

Астраханское отделение ОГФ совместно с НБП проводит пикет в поддержку политических заключенных в России. Сутягин, Ходорковский, Лебдев, Муртазалиева, 39 нацболов... Этих наших сограждан объединяет одно: все они являются жертвами политических преследований. Каждый из нас перед нравственным выбором - поддержать репрессии, равнодушно промолчать или выразить протест против наглых и преступных действий власти.

5 сентября 2005 года Г. Каспаров приедет в Ульяновск

Программа поездки:
14.20 -16.00 встреча со студентами Ульяновского Государственного университета
16-10 – 17.30 встреча с общественностью в бизнес-центре гостиницы «Венец»
18.30 – 19.20 Пресс-конференция.
Вопросы и предложения по телефону (8422) 41- 32-29, e-mail: green_yabloko@front.ru

6 сентября 2005 года поездка продолжится в Нижнем Новгороде

В программе:

16.00-18.00 встреча с общественностью, представителями политических партий и правозащитных организаций в зале «Дворца труда»
Вопросы и предложения по e-mail: ponr@bk.ru.

О главном

Нас втягивают в войну

Александр Рыклин

Вечером 29 августа в Москве несколько десятков вооруженных людей напали на активистов ряда левых молодежных организаций, собравшихся в общественной приемной КПРФ для обсуждения насущных проблем. В итоге – переломанные конечности, вывихи суставов, черепно-мозговые травмы. По счастливой случайности обошлось без жертв. Пока обошлось. Первая информация, поступившая из «анонимных источников в МВД», была такая: скинхеды напали на азербайджанцев. Через некоторое время стало понятно, что там не было ни скинхедов, ни азербайджанцев: начали поступать комментарии пострадавшей стороны. Из рассказов ребят следовало, что в тот момент, когда молодые представители левых партий – НБП, АКМ и КПРФ – стали покидать здание, на них из-за угла напали какие-то люди в масках. В руках у нападавших, одетых в черные кожаные куртки, были бейсбольные биты, газовые и травматические пистолеты, стреляющие резиновыми пулями, пруты, дымовые шашки и петарды. С криками «бей фашистов» бандиты набросились на левых активистов и принялись их избивать. Ни один случайный прохожий не пострадал. После того как из помещения КПРФ выбежали люди, налетчики ретировались, погрузились в автобус и уехали. Милиции удалось блокировать автобус при въезде в Лефортовский тоннель, бандиты были задержаны и препровождены в ОВД «Даниловский».

Задержанные не оказали сопротивления. Они не сомневались, что скоро будут освобождены. Более того, они пообещали милиционерам серьезные неприятности. И действительно, всего через несколько часов по звонку сверху штурмовиков отпустили.

О том, что это были «Наши», стали говорить сразу. С таким утверждением выступил зампред КПРФ Иван Мельников, а кто-то из пострадавших видел соответствующую эмблему на футболке одного из погромщиков (в тот момент, когда его выводили из ОВД, бандит задрал

куртку, чтобы прикрыть лицо). Пресс-служба «Наших» поспешила выступить с опровержением – ничего не видели, ничего не знаем, никого не били. Странно было бы ожидать другой реакции. Однако отметим некоторые важные детали.

Прежде всего обращает на себя внимание исключительная организация данной акции. Банда знала о том, что в конкретный день в конкретный час в конкретном месте соберутся молодые левые активисты. Бандиты точно подгадали время, чтобы напасть на людей в тот момент, когда собрание уже было закончено и его участники начали расходиться. Следовательно, речь может идти об оперативном мероприятии, не исключено, что подготовленным с применением слежки и прослушиванием телефонных разговоров. Трудно себе представить, что всем этим чекистским премудростям ребятишек обучили за три недели сборов на озере Селигер. Да и встреча «нашистов» с Владимиром Путиным не была столь продолжительной, чтобы отставной подполковник успел поделиться опытом оперативной работы.

Вывод напрашивается следующий: мы имеем дело с операцией спецслужб, в которой были задействованы члены некоей прокремлевской организации. Какой? Скорее всего, действительно «Наши». А зачем еще они нужны? Другой вопрос, какие цели преследует власть, пытаясь нагнетать ситуацию в столице. Сломать НБП? Невозможно. Чекисты – люди не наивные, должны прекрасно это понимать. А вот вызвать ответную реакцию, спровоцировать столкновения, чтобы потом начать наводить «конституционный порядок» уже в Москве, – это другое дело. Это вполне в духе гебистских разводок. Зачем? А зачем нужно было взрывать дома в Москве? А все за тем же – чтобы под флагом борьбы с анархией и беспорядками еще сильнее ужесточить режим и начать приучать население к мысли, что нынешняя власть – единственное спасение от «красно-коричневой» чумы, террористов-ваххабитов и радикальной оппозиции. О какой же смене курса, а тем более

режима можно говорить, когда над страной нависла такая страшная угроза? Наоборот, должны крепнуть голоса тех, кто призывает Владимира Путина остаться на третий срок и не бросать Россию на произвол судьбы.
«Они хотят получить Берлин 20-х годов? Они его получат», – заявил лидер НБП Эдуард Лимонов.

Вот именно. Они, конечно, хотят получить Берлин 20-х годов, чтобы уже без оглядки на Запад начать репрессии против оппозиции. Нельзя предоставлять им такую возможность, и левым вождям следовало бы воздержаться от любых «акций возмездия».

Это, впрочем, вовсе не означает, что нужно подставлять другую щеку. Нам всем необходимо учиться защищаться и давать негодяям отпор. Например, в законе нигде не сказано, что, если на тебя нападают с бейсбольной битой, ты не можешь в ответ использовать огнестрельное оружие. Просто оно должно быть зарегистрировано и находиться в руках профессионального человека. Например, сотрудника службы безопасности.

На переднем крае
Не молчать. Чтобы выжить

В последние несколько лет в России появились новые общественные организации. Они – особенные. Они объединяют людей, которые или сами были жертвами террористических актов, или потеряли в них родных. Самые крупные и активные – «Норд-Ост» и «Матери Беслана». Есть также организации, объединяющие тех, чьи родные погибли в катастрофах самолетов «Москва-Сочи» и «Москва-Волгоград» в августе 2004 года.

Подобные организации создаются и за рубежом, если там случаются трагические события. Однако за границей общественные организации жертв терактов начинают бороться против террора, помогая в этом правительству. В России же им приходится бороться не только против террора, но в первую очередь за права потерпевших, за честное расследование и в итоге выступать против своего же правительства и властей. Почему? Все просто: с какой стороны ни подойти, неизбежно выясняется, что власти – что местные, что федеральные – не оказывают практически никакой поддержки этим организациям, хуже того – мешают, стравливая людей между собой, поливая в официальных СМИ грязью.

Так, и бывшие заложники «Норд-Оста», и комитет «Матери Беслана» прилагают максимум усилий, чтобы узнать правду о теракте (как он произошел и почему был допущен), чтобы понять, кто виноват в гибели огромного числа людей и кто должен отвечать за это. Им приходится бороться за то, что в нормальных странах в первую очередь является задачей и обязанностью властей. Норд-остовцам и бесланцам практически никто не помогает, кроме, пожалуй, нескольких журналистов и небезразличных людей. А вот прокуратура (призванная, в общем-то, стоять на защите интересов пострадавших) в обоих случаях или тормозит расследование и привлечение к ответственности всех виновных, или откровенно ему мешает. Работники правоохранительных органов и кулуарно и публично позволяют себе циничные высказывания в адрес пострадавших, намекая на их «неадекватность» и на то, «что горе застило им глаза». Местные власти тоже чаще всего не на стороне потерпевших. Во всяком случае, они каждый раз пытаются представить борьбу жертв террора за правду как мелочную склоку в поисках материальной выгоды.

Страшно, что активными участниками гражданского общества, которые отстаивают свои права, справедливость и правду, люди становятся тогда, когда теряют близких – детей, жен, мужей, родителей. В одной из семей Беслана мне говорили: «Мы смотрели по телевизору, что происходит вокруг «Норд-Оста», плакали и думали: слава богу, что нас это не коснулось! А теперь, когда это коснулось и нас, мы поняли: мы сами виноваты в гибели своих детей, потому что промолчали после «Норд-Оста» и ничего не сделали, чтобы такого больше не повторилось… Мы виноваты, что молчим уже много лет и не выступаем против войны в Чечне».

Как это понимание донести до сограждан? Ведь и норд-остовцы, и бесланцы не устают повторять: мы работаем для того, чтобы ваши дети были живы. Норд-остовцы винятся перед бесланцами: простите нас… видимо, мы сделали не все возможное, раз подобное повторилось… Правильно будет сказать нашим гражданам: если вы сегодня не отстоите свои права, то потом (если, не дай бог, что-то случится) можете никого не винить, кроме самих себя.

Это жестокий выбор, перед которым нас ставит нынешняя власть. Это замкнутый круг: даже один раз просто сглотнув ложь, которая звучит на федеральных телеканалах, вы включаетесь в круговую поруку: одних – убивают, другие – молчат об этом, третьи – покрывают преступников. Сколько еще надо жертв, чтобы вырваться из этого круга? Мы должны вместе сказать: «Хватит! Довольно!» Хотя бы ради жизни наших детей.

Марина Литвинович

За Садовым кольцом

Молодежь вступает в ОГФ

В Ульяновске с каждым днем набирают силу оппозиционные движения. Это объяснимо: люди понимают, что город медленно умирает и молодежь остается без будущего. Действительно, дальше так жить нельзя: кругом нищета, рабочих мест нет, ЖКХ в руинах (тарифы при этом постоянно растут), уничтожаются культурные и природные памятники.

Но мы говорим и будем говорить "нет" – произволу, антисоциальной политике, путинской бюрократии. К середине лета в городе оформилась молодежная оппозиция, оказавшаяся одной самых мощных в Поволжье. Одновременно возникло местное отделение Объединенного гражданского фронта, в состав которого вошел ульяновский молодежный гражданский фронт «Сопротивление».

В настоящее время ульяновское отделение ОГФ является единственной региональной структурой Фронта, имеющей молодежное крыло. В него объединились 7 организаций – это более 300 человек, готовых вывести с собою на улицы еще десятки людей!

Испугавшись силы, которая формируется в Ульяновске, власть уже на следующий день после пресс-конференции, на которой было объявлено о создании регионального отделения ОГФ, начала репрессии. В течение трех суток были задержаны несколько молодых ульяновских оппозиционеров.

5 сентября к нам в город приедет председатель ОГФ Гарри Каспаров. Он собирается пообщаться со студентами и общественностью города. Планируется пресс-конференция и несколько интервью Каспарова. Особое внимание председатель ОГФ уделит ситуации с нашим краеведческим музеем, который находится на грани разрушения и для спасения которого власти ничего не предпринимают. Хочется верить, что визит лидера ОГФ привлечет в наши ряды еще больше людей, недовольных нынешним положением дел в регионе. Впрочем, нет сомнений в том, что руководство города сделает все, чтобы разрушить планы делегации ОГФ.

Однако очевидна извечная закономерность: чем больше злится власть, тем сплоченнее становятся те, кто ее злит. И тем больше в нас готовности выходить на улицы, чтобы заявлять о себе, чтобы проводить массовые акции протеста, чтобы защищать свои конституционные права и свободы.

Александр Брагин, координатор ульяновского регионального отделения ОГФ.

Хроника протеста

«Яблоко» требует вернуть избирательные блоки

25 августа в Челябинске региональное отделение партии "Яблоко" провело пикет у областного законодательного собрания против изменения избирательного законодательства и введения запрета на создание избирательных блоков.

Урал-пресс-информ

В Чечне прошел митинг родственников похищенных людей

25 августа в Надтеречном районе Чечни прошел на митинг против освобождения из-под стражи подозреваемых в похищении людей, совершенном 12 августа. Среди 100 митингующих были представители советов старейшин и родственники похищенных. Они настаивали на том, чтобы дело о двух похищенных ранее людях взяла под контроль республиканская прокуратура и было проведено дополнительное расследование.

Интерфакс

Военные пенсионеры требуют перерасчета пенсий

27 августа в Калининграде состоялся митинг военных пенсионеров, в котором приняли участие около 10 тысяч человек. Собравшиеся требовали, чтобы Министерство обороны произвело перерасчет пенсий за период с 2003 по 2006 годы.

Телеканал «Россия-Калининград»

Каспаров поддержал "декабристов"

27 и 28 августа в Москве прошли акции протеста под лозунгом "Свободу декабристам!" против незаконного содержания под стражей 39 активистов Национал-большевистской партии. В одном из мероприятий участвовал председатель ОГФ Гарри Каспаров: "Я здесь потому, что это акция против появления в России политических заключенных".

Каспаров.Ru

В Тюменской области проходит Народный референдум

28 августа в Тюменской области стартовал Народный референдум, проводимый КПРФ. Акция продлится до 20-х чисел сентября. В будни активисты будут опрашивать граждан по методике "от двери к двери", в выходные – на улицах городов и поселков.

Каспаров.Ru

Речники хотят возродить флот

29 августа в Перми прошел митинг независимого профсоюза работников речного и морского транспорта. Около 500 человек в оранжевых жилетах и бейсболках держали плакаты с призывами сохранить для Перми речной транспорт, а также требовали вернуть Камскому речному пароходству здание Речного вокзала и снизить ставку налога на речное имущество.

«Пермский обозреватель»

Пенсионеры-бюджетники требуют льгот

30 августа в Кургане работники образования, культуры и медицины пикетировали здание областной Думы, где в это время проходило заседание парламента. Около 300 пикетчиков выступили против принятия местного социального закона, который предусматривает исключение из списка льготников пенсионеров – бывших работников бюджетных организаций, а также членов семей бюджетников.

УралПолит.Ru

Шахтеры начали голодовку в забое

30 августа на Сахалине 13 горняков объявили бессрочную забастовку и отказались подниматься из шахты, требуя погашения долгов по зарплате. Акция проходит на глубине больше 140 метров, с собой у участников акции – только питьевая вода.

РСН

Докеры объявили бессрочную забастовку

30 августа в Петербурге началась бессрочная забастовка докеров ООО "Морпорт СПб". Цель – побудить работодателей к принятию предложенных работниками проектов коллективных договоров. Вечером того же дня профсоюзное объединение "Комитет солидарных действий" провело около Главных ворот порта акцию в поддержку докеров.

Каспаров.Ru

Москвичи выступают против незаконной застройки набережной

30 августа в Москве состоялся митинг протеста против незаконной застройки набережной Тараса Шевченко, организованный инициативной группой жителей района "Дорогомилово". Собравшимся были продемонстрированы документы, которые доказывают, что строительная площадка не только находится на территории природного комплекса, но и расположена в водоохранной зоне Москвы–реки.

Институт "Коллективное действие"

В Воронеже прошел пикет в поддержку Ходорковского

26 августа в Воронеже состоялся пикет в поддержку экс-главы "ЮКОСа" Михаила Ходорковского и главы "МЕНАТЕПа" Платона Лебедева. В акции участвовали активисты Воронежского гражданского конгресса, Объединенного гражданского фронта, СПС, Республиканской партии России, Молодежного правозащитного движения. 24 и 25 августа в Москве у здания "Матросской Тишины" также прошли пикеты в поддержку Ходорковского и Лебедева. В них приняли участие более 300 человек.

Каспаров.Ru

В Санкт-Петербурге "Гринпис" выступает против вырубки деревьев

30 августа в Санкт-Петербурге представители "Гринписа" провели акцию протеста против уничтожения городских деревьев. Несмотря на то что закон "Об охране зеленых насаждений" действует в Санкт-Петербурге уже больше года, "количество безвозвратно потерянных скверов и зеленых двориков неумолимо растет", заявили активисты организации.

ИМА-пресс

Площадь борьбы
Смешивать, но не взбалтывать
Илья Каменский

О необходимости создания широкой политической коалиции, которая сможет справиться с наползающим на страну авторитаризмом, говорится в последнее время достаточно много. Практически все оппозиционеры согласны, что противостоять любому из сценариев сохранения нынешнего «узкого круга лиц» у власти можно только сообща. Это с одной стороны. С другой – практика последних лет десяти показывает, что ни у левых, ни у правых сколько-нибудь жизнеспособного блока не получилось даже между идеологически близкими партиями и движениями. В бозе почил НПСР, а у СПС с «Яблоком» даже до рождения либерально-демократического аналога «Народно-патриотического союза» дело не дошло.

Причины нежизнеспособности этих попыток объединиться очевидны. Во-первых, сразу включались личные амбиции лидеров, немедленно разрушавшие эти хрупкие союзы, как только дело доходило до распределения чего бы то ни было – партийных ролей, мест в предвыборных списках, денег на организацию акций. Во-вторых, идеологические разногласия очень скоро становились непреодолимым препятствием для дальнейшего существования подобного рода блоков.

Тем не менее, как показывает новейшая российская история, выступить единым фронтом могут не только либералы с демократически настроенными коммунистами, но и представители совсем уж взаимоисключающих идеологических течений: в 1991 году на соседних баррикадах Белый дом защищали анархокоммунисты и патриоты-монархисты. Правда, тогда по Москве разъезжала бронетехника, а по телевизору показывали лишь «Лебединое озеро» и трясущиеся руки одного из новых «вождей».

Сегодня улицы столицы запружены БМВ и «лендроверами», а в телевизоре десятки сериалов и развлекательных программ, однако угроза возврата к «светлому тоталитарному прошлому» не менее серьезна. И перед лицом этой угрозы левые и правые, «зеленые» и «черные» могут и должны объединиться. Успех же подобного рода объединения зависит от того, насколько удастся соблюсти целый ряд условий. Первое из них – отсутствие у «фронта» единой идеологии. Никто никому не должен навязывать своих принципов, как, впрочем, и поступаться своими. Поэтому и никакой иерархии участников быть не должно. Единственная цель объединения – вернуть на российскую политическую арену равноправную идеологическую конкуренцию и провести после этого парламентские и президентские выборы, все участники которых получат равные права и возможности. Для реализации этого лидеры партий и движений должны будут выбрать компромиссную фигуру. Потребуется достаточно авторитетный, желательно политически нейтральный человек, который предварительно даст публичные гарантии того, что, став во главе государства, он в строго ограниченный срок

как минимум демонтирует «властную вертикаль» и хотя бы вернет стране выборное законодательство образца десятилетней давности. И никаких иных реформ – будь то отмена призыва, повышение пенсий или налоговая амнистия – проводить не будет. После этого он должен будет распустить парламент и уйти в отставку, назначив новые выборы.

В своем праве
Валокордин не пиво

По телефону «Горячей линии по правам человека» обратился Владимир О. Он в течение 11 лет с 01 ноября 1991 года работал во ФГУП «Калининградский морской рыбный порт». Работал добросовестно, к дисциплинарной ответственности никогда не привлекался.

25 ноября 2004 года работодатель издал приказ о его увольнении якобы за нахождение на территории порта в состоянии алкогольного опьянения. Владимир считает увольнение незаконным и свидетельствующим о гонениях и дискриминации. Увольнение, уверен он, было местью администрации за иск Владимира к предприятию о признании права пользования комнатой в общежитии. Юристы «Горячей линии» помогли составить исковое заявление о восстановлении на работе.

В иске было указано, что 19 ноября 2004 года Владимиру стало плохо с сердцем на рабочем месте, в связи с чем он выпил валокордин и продолжил работу. Вскоре после этого к нему подошел начальник по охране труда Степура. Заметив его недомогание и решив, что Владимир нетрезв, Степура предложил пройти в здравпункте порта медицинское освидетельствование. Дежурный фельдшер предложил ему подуть в трубку «контроль трезвости», по результатам сказал, что Владимир находится в состоянии алкогольного опьянения (0,5 промилле, что может соответствовать выпитой бутылке пива). Об освидетельствовании был составлен акт. Владимир говорил, что у него болит сердце, что алкогольных напитков не употреблял. Несмотря на его заверения, каких-либо дополнительных обследований и лабораторных исследований крови не проводилось.

К врачу-наркологу Владимиру поехать не предложили, хотя от прохождения экспертизы он не отказывался, считая, что факт нахождения человека в состоянии алкогольного опьянения может быть выявлен только независимыми и компетентными врачами в соответствующем экспертном медицинском учреждении.

25 ноября 2004 года в конце рабочего дня Владимира вызвали в табельный отдел, где предъявили приказ об увольнении в связи с пребыванием на работе в нетрезвом виде, изданный начальником порта Крайним А. А. Между тем приказ об увольнении Владимира, сотрудника Грузового района порта, должен быть издан начальником отдела кадров Грузового района порта.

Собираясь оспаривать незаконное увольнение, Владимир обратился к работодателю с заявлением о выдаче всех документов, связанных с его работой: приказа о приеме на работу, трудового договора, коллективного договора, справки о заработной плате за 12 месяцев, предшествующих

увольнению, приказа об увольнении, акта медицинского освидетельствования от 19 ноября 2004 года, акта от 19 ноября 2004 года о нахождении на территории порта в нетрезвом состоянии, его объяснительной от 22 ноября 2004 года, других материалов проверки. Однако получил письменный отказ в предоставлении документов. Владимир считает, своим отказом работодатель нарушил нормы ст. 62 ТК РФ.

Итак, Владимир не находился в состоянии алкогольного опьянения на работе, алкогольных напитков не употреблял, какого-либо проступка не совершал. Поскольку оснований у работодателя уволить его по пп. «б» п. 6 ст. 81 ТК РФ не было, приказ об увольнении является незаконным. В результате незаконного увольнения Владимир был лишен возможности трудиться. Согласно ст. 234 ТК РФ работодатель обязан возместить работнику не полученный им заработок во всех случаях незаконного лишения его возможности трудиться. Кроме того, увольнение по пп. «б» п. 6 ст. 81 ТК РФ является дисциплинарным взысканием (согласно п.п. 52-53 постановления пленума Верховного суда РФ от 17 марта 2004 г. N 2 "О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации" увольнение работника за однократное грубое нарушение трудовых обязанностей является мерой дисциплинарного взыскания).

Значимым для правильного рассмотрения данного спора является несоблюдение работодателем вытекающих из статей 1, 2, 15, 17, 18, 19, 54 и 55 Конституции РФ общих принципов юридической, а следовательно, и дисциплинарной ответственности (справедливость, равенство, соразмерность, законность, вина, гуманизм). Решением Балтийского районного суда Владимир восстановлен на работе и с ФГУП «Калининградский морской рыбный порт» взыскана компенсация за вынужденный прогул. Решение вступило в законную силу.

Анна Карпович, юрист "Горячей линии по правам человека" в Калининграде.

Самооборона
Ваш ребенок в милиции…

Если сотрудники милиции приглашают вашего ребенка пройти с ними для выяснения каких-либо обстоятельств какого-либо происшествия, попросите предъявить служебное удостоверение и перепишите его номер. Выясните фамилию, звание и должность сотрудника. Уточните, из какого он отдела или управления внутренних дел. Поинтересуйтесь, с какой целью вашего ребенка вызывают в милицию.

Сотрудник милиции обязан предъявить повестку, где должно быть указано, кого, куда, в каком качестве, с какой целью и на какое время вызывают. Не поддавайтесь ни на какие уговоры и объяснения, если вашего ребенка просят пройти куда-либо без повестки.

Постарайтесь выяснить у ребенка, по какой причине его могут вызывать в милицию. Если есть предположение, что он может быть причастен к совершению преступления, то необходимо проконсультироваться с адвокатом. Идти в милицию в этом случае следует только в сопровождении адвоката.

Помните, что вы являетесь законными представителями вашего ребенка, пока ему не исполнилось 18 лет. Вас обязаны извещать о его любом задержании. Если вам стало известно, что ваш ребенок задержан и находится в здании правоохранительных органов, как можно быстрее поезжайте туда, где он находится, желательно с адвокатом. (Хорошо заранее иметь телефоны одного или нескольких адвокатов, к которым можно обратиться в любое время за консультацией либо за срочной юридической помощью.)

До выхода из милиции обязательно убедитесь в том, что вашего ребенка не били и у него нет телесных повреждений. Если возникли подозрения, что к ребенку применяли физическую силу, то, не выходя из здания, вызывайте «скорую помощь», чтобы зафиксировать телесные повреждения. Запишите данные медиков, оказавших помощь вашему ребенку. Получите справку о наличии телесных повреждений. Запишите данные всех лиц, которые находились рядом с вашим ребенком во время нахождения его в правоохранительных органах.

Потребуйте от сотрудников милиции документы, фиксирующие факт задержания (протоколы административного правонарушения или задержания по подозрению в совершении преступления). Вы имеете право ознакомиться с любыми документами, которые составлялись в отношении вашего ребенка или вас, и получить их копии.

Общий совет банален: постарайтесь быть в курсе того, чем занимается ваш ребенок, с кем он дружит и общается. Узнайте и держите при себе телефоны его друзей и их родителей. Будьте психологически готовы к тому, что ваш ребенок может попасть в милицию. Всегда лучше предугадать ситуацию, чем паниковать или бездействовать, столкнувшись с проблемой.

Если вашему ребенку исполнилось шестнадцать, за совершенное преступление он подлежит уголовной ответственности. Граница между

правомерным и неправомерным поведением часто весьма условна, ситуацию нередко можно истолковать с правовой точки зрения по-разному. А «правильной» почти всегда оказывается версия следствия. За некоторые виды преступлений (убийство, изнасилование, кража, грабеж, разбой, вымогательство) уголовная ответственность наступает с четырнадцати лет. За любое административное или уголовное правонарушение подростка ставят на учет в милицию. Об этом инспекторы подразделений по делам несовершеннолетних (ПДН) сообщают по месту учебы или работы подростка и его родителей. Постановка на учет служит поводом для проверки вашего ребенка всякий раз, когда в микрорайоне неизвестные подростки совершают преступление.

Павел Чиков,
руководитель правового отдела
Фонда «Общественный вердикт»
По материалам буклета «Подросток и милиция. Памятка родителям»
Правозащитного Центра г. Казани

Черная книга России

Кто превращает страну в концлагерь

Институт «Общественная экспертиза» и газета «Объединенный гражданский фронт» продолжают проект «Черная книга России». Мы будем из номера в номер публиковать списки наших современников, которым нельзя подавать руку. Это люди, которые своими действиями (или бездействием) наносят ощутимый вред людям и обществу, разрушают правовую и нравственную ткань страны.

В номинации «Черные политики» следующим после 20 думских депутатов-фашистов идет Борис Грызлов.

Широко известен факт подписания Грызловым (тогда министром внутренних дел) Приказа МВД России от 10 сентября 2002 года № 870 дсп, которым утверждено «Наставление по планированию и подготовке сил и средств органов внутренних дел и внутренних войск МВД России к действиям при чрезвычайных обстоятельствах». На основании этого приказа с 10 по 14 декабря 2004 года население башкирского города Благовещенска было изъято из правового поля России, а сам город превращен в зону милицейского террора. Людей сотнями хватали на улицах, в кафе и на дискотеках, , а затем свозили на фильтрационный пункт и там подвергали пыткам и избиениям.

Массовые репрессии, которым подвергся целый город, сделали это событием из ряда вон выходящим даже по российским меркам. Казалось, что даже отечественное правосудие неизбежно покарает террористов в милицейских погонах. Однако суд явно заходит в тупик, поскольку все действия башкирских «беспредельщиков» «оправдываются» тем самым Приказом МВД № 870 дсп, подписанным Грызловым. То есть Грызлов, создавший «правовую» базу благовещенского террора, и является главным виновником этой трагедии и целого ряда иных, менее громких преступлений.

Это не снимает вины с непосредственных организаторов и исполнителей милицейских погромов, поскольку существует проблема ответственности за исполнение преступных приказов. Но вряд ли можно всерьез рассчитывать, что миллионы людей в погонах вдруг превратятся в экспертов-правозащитников, способных каждый устный или письменный приказ подвергать правовой экспертизе, сверять его с Конституцией РФ и международным правом. За это все-таки должно отвечать начальство, в данном случае Грызлов.

Что же он подписал 10 сентября 2002 года?

В «Наставлении…» (пункт 36) предусматривается «ликвидация бандитов в месте сбора банды», а также «действия по ликвидации бандитов» после «задержания бандитов в местах их сборов». В документе не указано, кто и каким образом признает «ликвидируемых лиц» членами банды. Очевидно, это должны делать люди в погонах, руководствуясь своими взглядами на мир. Все это прямо противоречит ст. 20 Конституции РФ (право на жизнь), ст. 15 Закона «О милиции», ст. 24 Закона «Об оружии», в которых приведены девять оснований для применения огнестрельного оружия против граждан: защита от нападения, отражение нападения на сотрудника милиции, освобождение заложников, задержание «тяжкого» преступника, застигнутого на месте преступления и оказывающего вооруженное сопротивление, и т.д. Ни один из девяти пунктов не подпадает под грызловское «Наставление…».

Зато ликвидация «членов банд» (которых как членов банд определяют сами ликвидаторы) прямо подпадает под понятие «внезаконных, произвольных и суммарных казней», которые признаются преступными в соответствии с резолюцией Экономического и социального совета ООН от 24 мая 1989 года.

Кроме того, пункты 33, 34, 36, 40 грызловского «Наставления…» предусматривают создание фильтрационных пунктов. Это противоречит ст. 22 Конституции РФ (право на свободу и личную неприкосновенность). Арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускается только по судебному решению. До суда – не более 48 часов.

Грызловские фильтрационные пункты отсутствуют в российских законах, и поэтому доставление туда людей, насильственное удержание и содержание в них противоречит ст. 5 Европейской конвенции и российскому законодательству, т.е., по сути, является преступлением.

Действия Грызлова, подписавшего «Наставление…» как документ, обязательный для исполнения сотрудниками МВД РФ, содержат признаки преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 286 УК РФ: Грызлов явно превысил свои полномочия, чем вызвал «существенное нарушение прав и законных интересов граждан», а это, как свидетельствуют события в Благовещенске, «причинило тяжкие последствия».

Сегодня, после совершения этих действий, Грызлов занимает на порядок более высокий пост, и его деятельность может повлечь неизмеримо более тяжкие последствия для всей России.

Игорь Яковенко,
директор Института
«Общественная экспертиза»

В материале использован текст экспертного заключения на 870-й Приказ, составленного Андреем Бабушкиным и Львом Левинсоном, членами Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в РФ.

Свои предложения по кандидатурам в «Черную книгу России» присылайте по адресу: 119021, Москва, ГСП-2, Зубовский бульвар, 4, оф. 430. Институт «Общественная экспертиза» или по электронной почте: blackbook@freepress.ru. Анонимные сообщения не рассматриваются.

Трибуна
Слова и власти

Спорить с властью — извечная прерогатива интеллигенции. Именно культура, противопоставляющая себя политике, является естественной «оппонирующей общественной средой» и потому, без сомнения, важным игроком на политическом поле. Опыт культурного перманентного сопротивления очень ценен. Потому газета «ОГФ» начинает публикацию серии интервью с известными писателями, поэтами, издателями, художниками и т. д. Но эти «культурные беседы» посвящены проблемам политическим. «Нельзя жить в обществе и быть свободным от общества», как говаривал Ленин.

В первую очередь обозреватель газеты ***Александр Панов*** *решил поговорить со* ***Львом Рубинштейном.*** *Лев Рубинштейн (1947 г. р.) — не только известный московский поэт, изобретатель жанра «картотеки» (стихотворные тексты, состоящие из отдельных фрагментов, написанных на каталожных карточках), один из лидеров андерграунда 1970-1980-х годов, но и эссеист. Его прозаические тексты публиковались в журналах «Итоги», «Политбюро», «Еженедельный журнал», «Большой город». Журналистский опыт, помноженный на поэтическую чуткость, и дает право Рубинштейну порассуждать о современной социокультурной ситуации.*

— **Насколько оппозиционный дух заложен в самой природе интеллигента-интеллектуала?**

— В общем, заложен. Интеллектуал, особенно если он художник (в широком смысле слова), априори существо безответственное, и бунтарство ему, что называется, «позволено» природой. Степень радикальности в выстраивании альтернативных стратегий по отношению к мейнстриму, в том числе и политическому, — это просто вопрос темперамента каждого отдельно взятого художника. Я лично как автор сложился в 70-е годы в неявном – не социальном, а эстетическом – противостоянии советскому официозу. Но в атмосфере тотальной идеологизации это автоматически означало сопротивление политическому режиму. Мы с друзьями декларативно чуждались политики, не смыкались с диссидентским движением, но власти нас воспринимали как диссидентов. Так что мой личный опыт был вынужденно радикальным. Всякий жест воспринимался либо «за», либо «против». И все, что не «за», было «против».

— **Остается ли этот опыт актуальным сегодня, в эпоху объявленного сверху либерализма?**

— Нынче ситуация гораздо сложнее — тем и интереснее. Происходит некоторая подмена: власти, осуществляя последовательные репрессивные действия в отношении любого инакомыслия, заговорили языком либерально-экономическим и даже чуть ли не правозащитным. И эта подмена вынуждает оппозицию искать новый язык. В интеллектуальной среде начинаются страшные шатания — непонятно, чему противостоять. Появление таких химерических созданий, как НБП (не то леваки, не то фашисты), — яркий тому пример. Я бы говорил не об оппозиционности (я

по природе не революционер), но об альтернативности. А выстраивание альтернатив всегда актуально. Даже если бы режим нас полностью устраивал, что в принципе невозможно. Повторяю: интеллектуал — это критик всяческого мейнстрима.

— **И могли бы вы описать нынешний мейнстрим, прежде всего политический?**

— У нас относительно мягкая, но авторитарная ситуация. Мейнстримный язык — тот, на котором говорит с нами власть, — начинает на глазах затвердевать. В нем все больше основательно подзабытых державно-патриотических конструктов, которые человеку с моим опытом режут слух. Но в целом ситуация пока остается хаотичной. Я ощущаю языковую кашу, напоминающую 20-е годы с их разрушением сословных перегородок (эту атмосферу блестяще передал Зощенко). Разные языки примериваются к тому, чтобы стать властными. Философы, близкие к власти, постоянно говорят о том, что надо вырабатывать новый политический язык. Но это смешно: язык не создается извне.

— **Все эти искусственные попытки придумать национальную идею на закрытом семинаре в Подмосковье и создать властный дискурс в кремлевском кабинете— не суть ли признаки слабости? Равно как и использование гарантом конституции жаргона типа «мочить в сортире»?**

— Безусловно, это симптомы идейной импотенции. У нынешней власти нет никакой идеи, кроме того, что власть должна быть властью. К власти пришли полублатные ребята — те, которые в моем детстве назывались шпаной, — и они говорят на приблатненном языке. Не на жестком блатном, а именно приблатненном. Это воры не в законе. За нынешней риторикой власти не стоит буквально ничего. В то время как эти безъязыкие корчи происходят на фоне тонущих подлодок, взрывающихся домов, проигранной войны и т. д. Надо поддерживать вид убежденного человека, но власть ощущает острый дефицит убеждений.

— **А на каком языке, как вам кажется, должны говорить альтернативная культура, оппозиция?**

— Мне кажется, на таком, на каком говорим мы с тобой.

Соврамши
От любви до ненависти

На протяжении всего первого срока президент Путин упорно характеризовал Союз независимых государств, образованный сразу после развала СССР, как демократическую ипостась почти столь же тесного, как прежде, сотрудничества бывших республик. На саммите, посвященном десятилетию Содружества, Путин вдохновенно говорил о достигнутых успехах и радужных перспективах: «Очевидно, что мы все воспринимаем СНГ прежде всего как полезный и во многом незаменимый, можно сказать, инструмент для разрешения целого ряда конкретных задач. Его потенциал не исчерпан. Такие организации, как СНГ, созданы для того, чтобы все проблемы, которые возникают между государствами, решались на пользу народов наших стран. Мы это сделать в состоянии. И СНГ служит именно этой задаче».

Спустя три года президент, выступая на заседании Совета безопасности, призывал к тому, чтобы сотрудничество в рамках Содружества было более эффективным: «Объединение наших усилий в самых различных областях способно дать действительно кумулятивный эффект для развития самих государств СНГ. Прошедшие годы подтвердили востребованность механизмов СНГ для широкого политического диалога, особенно в поиске совместных подходов к решению региональных и международных проблем. Сегодня все более заметной становится и серьезная экономическая заинтересованность в межгосударственном сотрудничестве. Мы заинтересованы в стабильном развитии и экономическом прогрессе всех стран Содружества Независимых Государств. Это и базовый принцип, и исходная предпосылка всей нашей деятельности в СНГ. Сама жизнь уже не раз показала: реальное продвижение здесь есть только в том случае, только там, где нам удалось найти взаимную выгоду всех партнеров, участвующих в процессе интеграции».

И вот на одной из пресс-конференций в этом году президент Путин вдруг заговорил совершенно иначе: «Если в Европе страны в рамках Евросоюза работали совместно для объединения, то СНГ создавалось для цивилизованного развода. Вот в чем разница. Все остальное – политическая шелуха и болтовня. Но в ходе работы стало очевидным, что очень много проблем, которые не могут быть где-то обсуждены и решены совместно». 2006 год объявлен Годом Содружества независимых государств. А 15 лет совместной жизни, говорят психологи, критический срок для семьи: серьезно увеличивается вероятность разрыва. Хорошо, хоть кроме Союза России и Белоруссии, отпрысков породить не успели. Зато вот раздел имущества между членами СНГ идет с самого начала.

Ольга Беленькая